



Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Součást Školního řádu

Příloha Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání S důvěrou, tvořivě a spolu

Obecné zásady hodnocení

Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu. Je komplexním i průběžným posuzováním prospěchu a chování žáka. Vztahuje se hlavně k dosahování očekávaných výstupů v jednotlivých předmětech a k utváření klíčových kompetencí. Při hodnocení uplatňujeme přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Přihlížíme k úsilí vynaloženému žákem, jeho postojům k učení, snaze žáka a k jeho zdravotním dispozicím. Poskytujeme žákovi zpětnou vazbu, prostřednictvím níž získává informace o tom, jak danou problematiku zvládá, jak dovede zacházet s tím, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje.

Při hodnocení klademe důraz na vhodnou formulaci, přednost dáváme pozitivnímu vyjádření. Hodnocení by mělo být pro žáky motivující, mělo by posilovat vnitřní motivaci k učení. Při hodnocení nehodnotíme osobu žáka, ale konkrétní ověřovaný problém, činnost.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků se vydávají v souladu se Zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a s prováděcími předpisy MŠMT v platném znění.

OBSAH

- I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou.**
- II. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků.**
- III. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií.**
- IV. Zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií.**
- V. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace.**
- VI. Způsob získávání podkladů pro hodnocení.**
- VII. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách, podrobnosti o přezkoušení, včetně délky, obsahu a formě zkoušky.**
- VIII. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.**
- IX. Způsob hodnocení žáků cizinců.**
- X. Způsob hodnocení při distanční výuce žáků.**
- XI. Závěrečné ustanovení.**



I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou.

I.1. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci a zákonní zástupci nezletilých žáků byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka.

I.2. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení, který si žák ponechá.

I.3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady.

I.4. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

I.5. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

I.6. Při více než 24 žácích v ročníku se výuka anglického jazyka dělí; od 5. ročníku na skupinu standardní a jazykovou podle výsledku lednového a červnového testu (váha 60%) a známky za předchozí pololetí (váha 40%). Skupiny jsou půlročně průchozí.

I.7. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval.

I.8. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52 odstavce 6 věty třetí školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

I.9. V případě, že objektivnímu hodnocení výsledku vzdělávání žáka brání vysoká míra absence žáka v odučených hodinách a s tím související nedostatek podkladů pro hodnocení, je žák za uvedené období **nehodnocen** (další postup upravuje §52 odst. 2 a 3 školského zákona). Za vysokou se považuje míra absence 30% a více. Je v kompetenci vyučujícího daného předmětu posoudit individuální situaci každého žáka a zvolit v uvedeném případě odpovídající postup.

I.10. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce března. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.



I.11. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

I.12. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitelka školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

I.13. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitelka školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka stanovených podle § 30 odst. 2. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

I.14. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Ředitelka školy může povolit žákovi na žádost jeho zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření odborného lékaře opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda žák na daném stupni již opakoval ročník.

I.15. Ředitelka školy může žákovi, který po splnění povinné školní docházky nezískal základní vzdělání, povolit po posouzení důvodů uvedených v žádosti jeho zákonného zástupce a na základě dosavadních výsledků vzdělávání žáka pokračování v základním vzdělávání, nejdéle však do konce školního roku, v němž žák dosáhne osmnáctého roku věku.

I.16. Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou.

I.17. Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

I.18. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.



Kritéria pro udělování pochval:

Pochvala ředitelky školy:

– např.:

- za výtečné výsledky v okresních a krajských kolech sportovních a předmětových soutěží a olympiád
- za samostatnou celoroční práci ve prospěch dobrého jména školy, za příspěvky na internetové stránky
- za zvlášť významné činy ve prospěch obce (ekologické aktivity, protidrogová prevence, individuální sportovní úspěchy v celostátním měřítku)

Pochvala třídního učitele :

– např.:

- za účast ve školním kole sportovních a předmětových soutěží
- za aktivní přístup k plnění školních povinností
- za vylepšování třídního a školního prostředí
- za jednorázovou pomoc při organizaci školních akcí (soutěže, výlety, exkurze)

I.19. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti těchto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele,
- b) důtku třídního učitele,
- c) důtku ředitele školy
- d) podmíněné vyloučení žáka ze školy (po splnění povinné školní docházky), ze školského zařízení
- e) vyloučení žáka ze školy (po splnění povinné školní docházky), ze školského zařízení

Pro hodnocení chování žáků škola používá od 4. ročníku bodový systém. Napomenutí a důtky se udělují za závažná jednorázová porušení pravidel nebo souhrnně za čtvrtletí za opakované porušování školního řádu. Počet přidělených bodů v rozmezí 1 - 3 závisí na posouzení učitele. Body jsou zapisovány do čtvrtletních přehledů a rodiče jsou informováni každý týden zápisem do informační knížky.

Žák může během čtvrtletí získat i kladné body, kterými může korigovat svá porušení školního řádu, a to takto:

pochvala ředitelky školy	+ 5 bodů
pochvala třídního učitele	+ 3 body
ostatní pochvaly, nadstandardní práce	+ 1 bod

Pro hodnocení chování žáků v 1. – 3. ročníku se vyučující řídí rovněž následujícími kritérii ovšem bez bodového hodnocení.

Kritéria pro ukládání výchovných opatření

Napomenutí třídního učitele:

ukládá třídní učitel za 11 – 15 minusových bodů za čtvrtletí za drobné přestupky a opomenutí

– např.:

- za zapominání domácích úkolů a pomůcek na vyučování
- za neslušné chování vůči spolužákům a zaměstnancům školy
- za nevhodné či nepřiměřeně hlučné chování v areálu školy
- za neplnění povinností služby (tabule, pořádek ve třídě apod.)



- za neoprávněný pobyt ve škole mimo vyučování
- za pozdní neodůvodněný příchod na vyučování

Důtka třídního učitele:

ukládá průběžně třídní učitel za 16 – 20 minusových bodů za čtvrtletí za přestupky a opomenutí – např.:

- za pokračující soustavné zapominání domácích úkolů a pomůcek na vyučování i po předchozím opakovaném upozornění ze strany vyučujícího či třídního učitele
- za opakované neodůvodněné pozdní příchody na vyučování
- za nepřístojné a nevhodné chování, které by mohlo v konečném důsledku ohrozit zdraví žáka a spolužáků, či poškodit vybavení a majetek školy
- za nevhodné chování vůči spolužákům, zaměstnancům školy i ostatním dospělým osobám ve škole, které odporuje zásadám slušného chování

Důtka ředitelky školy:

ukládá ředitelka školy za 21 –30 minusových bodů za čtvrtletí

- např.:

- za nepřístojné a nevhodné chování, které vedlo v konečném důsledku k ohrožení zdraví žáka
- za ničení školního majetku
- za vulgární urážky spolužáků a pedagogů
- za záměrné lhaní při projednávání přestupků
- za závažné porušení školního řádu
- za neoprávněné použití mobilního telefonu ve škole a na školní akci
- za neuposlechnutí pokynů učitele při školních akcích, při nichž je třeba dbát na zvýšenou opatrnost a ochranu zdraví (TV, plavecký výcvik, výlet, exkurze, LVVZ, kulturní akce mimo budovu školy, přesun po komunikacích atp.)

Podmíněné vyloučení žáka, vyloučení žáka:

rozhodne ředitelka školy - za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem a školním řádem. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitelka školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu.

O svém rozhodnutí informuje ředitelka pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

I.20. Třídní učitel neprodleně oznámí ředitelce školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitelky školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

I.21. Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky, podmíněného vyloučení a vyloučení a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.



I.22. Udělení pochvaly ředitelky školy a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly ředitelky školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

II. Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků.

II.1. Žák je systematicky veden k využívání a potřebě sebehodnocení tak, aby zvládl:

- objektivně posoudit své znalosti a schopnosti
- srovnávat názory, formulovat své myšlenky
- přijmout názory druhých
- naslouchat a vnímat
- uvědomovat si klady a zápory
- komunikovat
- obhajovat vlastní názor
- monitorovat a regulovat své učení
- hodnotit své výkony, kvalitu své práce a schopnost učit se
- stanovit si reálné cíle
- plánovat metody, jak dosáhnout stanovených cílů

Sebehodnocení umožňuje všem žákům zažít pocit úspěchu

II.2. Význam sebehodnocení pro žáky

Sebehodnocení umožňuje žákům:

- poznat své slabé a silné stránky, potřeby a rozvoj
- hodnotit svůj postup učení a jeho výsledky
- plánovat proces učení (cíle, metody, výsledky)
- aktivně se účastnit procesu hodnocení
- rozvíjet pozitivní sebehodnocení a sebepojetí
- být odpovědný za své výsledky v učení
- rozvíjet dovednosti, které jsou užitečné pro život

II.3. Význam pro rodiče

Sebehodnocení žáka umožňuje:

- vhléd do žákova učení
- komunikovat o učení s žákem
- spolupracovat s žákem na dosažení cíle

II.4. Význam pro učitele

Sebehodnocení žáka umožňuje:

- plánovat výuku tak, aby odpovídala individuálním potřebám žáků
- komunikovat s rodiči a žáky
- nastavit realistické cíle
- analyzovat a zkvalitňovat výuku

II.5. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků, ale i souhrnně jednorázově za určité období dle uvážení třídního učitele.



II.6. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jak bude pokračovat dál

II.7. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

II.8. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

III. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií.

III.1. Při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1 - velmi dobré,
- 2 - uspokojivé,
- 3 - neuspokojivé.

Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení řádu školy. Má dobrý vztah ke všem spolužákům a přispívá k utváření dobrých pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka není v souladu s pravidly chování a s ustanoveními řádu školy. Dopustí se závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Žák je ne vždy přístupný výchovnému působení. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob. Počet minusových bodů dosáhl za pololetí 61 a více.

Stupeň 3 (méně uspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti vnitřnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitelka po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování včetně dodržování školního řádu během klasifikačního období.



b) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

III.2. Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,
- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

III.3. Kritéria hodnocení

Propojujeme **sumativní** a **formativní** hodnocení.

Formativní (průběžné) hodnocení je denním chlebem všech žáků a učitelů. Čím je charakteristické? Co jsou jeho typické rysy?

- Hodnotí dílčí výsledky, jednotlivé kroky vzdělávání.
- Je zaměřeno na podporu učení a zlepšování výkonu. Staví na aktivní účasti žáků ve vlastním procesu učení, v rozvoji schopnosti „učit se učit“.
- Respektuje jedinečnost, individualitu každého žáka.
- Hodnotí pokrok žáka k sobě samému. Jeho cílem je rozvoj vlastního sebehodnocení žáka, aby sám uměl rozpoznat, zda probíranou látku či dovednosti již plně ovládá, nebo ještě ne.
- Využívá a střídá všechny formy hodnocení - klasifikace, bodové, procentuální a slovní hodnocení, hodnotící razítka, hvězdičky a symboly atd..
- Hodnotí autentické situace, problémy, realitu, nehodnotí pouze reprodukci učiva, ale produkci něčeho nového, tvůrčí projev s použitím učiva.
- Hodnocení předchází stanovení kritérií, s kterými je žák seznámen. Jejich počet není přehnaný, obměňují a doplňují se, žák je může sám kontrolovat.
- Chyba není proviněním ani znakem „hlouposti“ žáka. S chybou pracujeme jako s informací, která vyzývá k nápravě.
- Učitelé lépe pomáhá rozhodnout, jak nejlépe přizpůsobit metody a obsah výuky aktuálním potřebám žáků, a ověřit, zda žáci potřebují ještě opakovat, nebo již probírané učivo obsáhli a jsou připraveni na osvojení nové látky.

- Pro motivaci k dalšímu učení je nutné, abychom dali žákovi možnost zažít během vyučování pocit úspěchu, pochvalu. Proto je důležité při hodnocení posílit také jeho **motivační funkci**, posílit pozitivní vztah ke škole, k učení, podpořit rozvoj žáků, probudit v nich aktivitu a působit preventivně proti rizikovému chování.

U **průběžného formativního hodnocení** používáme klasifikační stupně s různou váhou:
50 % - označeno písmeny „Fa“



25 % - označeno písmeny „Fb“

10 % - označeno písmenem „M“

Sumativní hodnocení slouží jako podklad pro oficiální vyjádření o žákově výkonu. Čím je charakteristické? Co jsou jeho typické rysy?

- Je jednoduchým rychlým komunikačním prostředkem mezi učitelem – žákem – rodiči a ukazuje, kde se žák v dané chvíli na škále hodnot nachází.
- Hodnotí zvládnutí množství vědomostí, informací, nehodnotí kompetence a postoje.
- Dává přehled o vyrovnanosti nebo rozkolísanosti žákova výkonu v delší časové řadě.
- Umožňuje stanovit průměr výkonu a slouží k statistickému zpracování.
- Objektivitu známek podpoří kritéria hodnocení známkou.
- Klasifikací stanovujeme úroveň žáka ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů ŠVP.
- Klasifikace přihlíží k věku žáka.
- Klasifikací hodnotíme správná řešení úkolů.
- Používáme po probrání určitého tématu a po poskytnutí příležitosti se zlepšit, tj. po zpětné vazbě poskytnuté formativním hodnocením.
- Při sumativním hodnocení prospěchu klasifikací za 1. a 3. čtvrtletí, či při jiném souhrnném hodnocení vyjma hodnocení na vysvědčení v pololetí i na konci školního roku, může vyučující vedle základní stupnice 1 – 5 využít i mezistupně.

Pro celkové sumativní hodnocení používáme klasifikační stupně s váhou

100 % - označeno písmenem „S“.

III.4. K hodnocení **klíčových kompetencí** dochází skrze naplňování výstupů jednotlivých vyučovaných předmětů. Vedle klasifikace používáme převážně v předmětech s převahou teoretického zaměření také **hodnocení úrovně přístupu žáka k výuce – hodnocení jeho pracovní kompetence**. Zákonný zástupce žáka je tak zpravidla v každém měsíci informován písmenou.

Kritéria hodnocení přístupu žáků k výuce:

Písmeno	Charakteristika přístupu a aktivity
A	<ul style="list-style-type: none">• je při práci ve vyučovacích hodinách pozorný• k výuce přistupuje aktivně a se zájmem• svědomitě plní zadané úkoly• pravidelně se připravuje• vede si přehledně sešit a nosí pomůcky
B	<ul style="list-style-type: none">• je při práci ve vyučování většinou pozorný• k výuce přistupuje méně aktivně• často plní zadané úkoly• připravuje se• vede si přehledně sešit a nosí pomůcky
C	<ul style="list-style-type: none">• často nedává pozor• přístup žáka k výuce je spíše pasivní, kdyby pracoval s větším zájmem, mohl by dosahovat výborných výsledků• příprava je nepravidelná• zadané úkoly občas nesplní, dělá jen to nejnnutnější



	<ul style="list-style-type: none">• úprava v sešitě je málo přehledná a občas nosí pomůcky
D	<ul style="list-style-type: none">• je při vyučování většinou pasivní• přístup žáka k výuce je z větší části pasivní• má malý zájem o výuku (dokáže zabrat jen před vysvědčením)• jeho příprava je nepravdělná• zadané úkoly plní zřídka• úprava v sešitě je výrazně nepřehledná a pomůcky nosí zřídka
E	<ul style="list-style-type: none">• při vyučování je zcela pasivní• projevuje naprostý nezájem o předmět• nepřipravuje se na výuku, neplní úkoly a povinnosti• nenosí pravidelně pomůcky• je nepřístupný domluvám• Nutná konzultace zákonného zástupce s vyučujícím.

III.5. Podrobná kritéria hodnocení v konkrétním vyučovacím předmětu tvoří učitel společně se žáky. Konkrétní kritéria hodnocení musí každý učitel sdělit žákům zároveň se zadáním úlohy, která má být podle těchto kritérií hodnocena. Převod procentuálního hodnocení na klasifikaci – vždy při sumativním hodnocení, při formativním si volí učitel samostatně

Procenta	Klasifikace
100 - 90%	1 – výborný
89 - 75%	2 - chvalitebný
74 - 55%	3 – dobrý
54 - 30%	4 – dostatečný
29 - 0%	5 - nedostatečný

III.6. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků se hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost, aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- kvalita výsledků činností
- osvojení účinných metod samostatného studia
- vztah žáka k vyučovacím předmětům a dané problematice

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)



Žák si osvojil požadované kompetence. Ovládá požadované dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák si osvojil požadované kompetence (dovednosti, poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti) v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené kompetence při řešení teoretických a praktických úkolů, při hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných kompetencí závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované kompetence neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své kompetence uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.



III.7. Klasifikace ve vyučovaných předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají na základní škole předměty výtvarná výchova, tělesná výchova, rodinná výchova, občanská výchova, hudební výchova, etická výchova.

Při klasifikaci se hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa
- kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- vztah žáka k vyučovacímu předmětu a k dané problematice

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů a rozvíjí je v individuálních a kolektivních projevech. Osvojené kompetence aplikuje tvořivě v nových úkolech. Má výrazně aktivní zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev a práce je esteticky působivá a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené kompetence v nových úkolech. Má aktivní zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev a práce jsou málo působivé, dopouští se chyb. Při aplikaci kompetencí potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Využívání schopností v jeho projevu a práci je málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Kompetence aplikuje jen s velkou pomocí. Projevuje velmi malou snahu a zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný. Kompetence nedovede nebo nechce aplikovat. Neprojevuje zájem o vyučovací předmět.

III.8. Předměty s převahou praktických činností

Převahu praktických činností má na základní škole předmět pracovní činnosti.

Při klasifikaci v předmětu se hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa



- kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- vztah žáka k vyučovacím předmětům a k dané problematice

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu, chybí mu pozitivní vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Při volbě postupů a způsobů práce, organizaci práce a při aplikaci získaných teoretických poznatků v praxi vyžaduje jeho činnost soustavnou pomoc učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Méně dbá o pořádek na pracovišti, na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a nemá dobrý vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu, ani k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele, chybí jakákoliv snaha. Práci na pracovišti si



nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně materiálů a energie.

III.9. Při hodnocení žáka na vysvědčení se použije pro zápis stupně hodnocení číslice.

III.10. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.

III.11. Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

IV. Zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií.

IV.1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitelka školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

IV.2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

IV.3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

IV.4. U žáka s přiznanými podpůrnými opatřeními rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

IV.5. Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

IV.6. Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Klasif. stupeň	Ovládnutí učiva	Úroveň myšlení	Vyjadřování	Celková aplikace vědomostí	Aktivita, zájem o učení
1 – výborný	ovládá bezpečně	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný	výstižné a poměrně přesné	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	ovládá	uvažuje celkem samostatně	celkem výstižné	dovede používat vědomostí a dovedností při řešení úkolů,	učí se svědomitě



Základní škola J. A. Komenského Kly, příspěvková organizace

				dopouští se jen menších chyb	
3 – dobrý	v podstatě ovládá	menší samostatnost v myšlení	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami	nesamostatné myšlení, pouze s návodnou	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 – nedostatečný	neovládá	odpovídá nesprávně i na návodné otázky	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

V. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení i v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace.

V.1. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- prospěl(a) s vyznamenáním,
- prospěl(a),
- neprospěl(a),
- nehodnocen(a).

Žák je hodnocen stupněm

ad a) prospěl(a) s vyznamenáním,

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,

ad b) prospěl(a),

není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

ad c) neprospěl(a),



je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí.

ad d) nehodnocen(a),

není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

V.2. Stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

a) Při stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení se vychází z ustanovení odstavce 1. Pro určení stupně celkového hodnocení převede třídní učitel po projednání s příslušnými vyučujícími slovní hodnocení na klasifikaci a následně určí stupeň celkového hodnocení.

b) Při převodu hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech na klasifikaci a určení stupně prospěchu v předmětu postupuje třídní učitel podle ustanovení IV. oddílu odstavce 6.

c) Při převodu hodnocení chování na klasifikaci a určení stupně chování postupuje třídní učitel podle ustanovení IV. oddílu odstavce 6.

VI. Způsob získávání podkladů pro hodnocení.

VI.1. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka, k jeho věku, k souvislostem, které ovlivňují výkon žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. V případě cizinců zohledňujeme úroveň znalosti českého jazyka

VI.2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.

VI.3. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů, přístupu, úsilí a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,...), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, sebehodnocením žáka, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

VI.4. Žák musí mít z každého předmětu alespoň dvě sumativní známky za každé pololetí. Tento počet je minimální a platí pro předměty s týdenní jednogodinovou dotací. Pokud je předmět vyučován více hodin týdně, předepsaný minimální počet známek je přiměřeně vyšší. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.

Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.

Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

VI.5. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel



Základní škola J. A. Komenského Kly, příspěvková organizace

žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje žákům i zástupcům žáka všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci prostřednictvím zápisů do elektronické žákovské knížky.

VI.6. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

VI.7. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 30 minut, informuje vyučující žáky alespoň 5 dní předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do kalendáře ve sborovně. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.

VI.8. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné..).

VI.9. Klasifikační stupeň určí hlavní učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.

VI.10. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.

VI.11. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.

VI.12. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitelka školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, uzavřou učitelé příslušných předmětů výsledky celkové klasifikace v elektronické žákovské knížce a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

VI.13. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel i v jiných termínech, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.

VI.14. Informace jsou rodičům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách, informačních dnech nebo konzultačních hodinách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.

VI.15. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

VI.16. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku.



Opravené sumativní písemné práce musí být předloženy všem žákům, kteří je nechají podepsat rodičům a vrátí obratem zpět vyučujícímu. Ředitelské prověrky budou předloženy žákům; rodičům na požádání ve škole.

VI.17. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména - neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nemoci delší než jeden týden; žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací; účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí; učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné; před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva; prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

VI.18. Třídní učitelé (výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

VII. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách, podrobnosti o přezkoušení, včetně délky, obsahu a formě zkoušky.

VII.1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

VII.2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

VII.3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

VII.4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

VII.5. Komisi pro komisionální přezkoušení a opravnou zkoušku jmenuje ředitelka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.

VII.6. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitelka školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
- b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.



VII.7. Výsledek přezkoušení a opravné zkoušky již nelze napadnout novou žádostí. Výsledek stanoví komise hlasováním a vyjádří se slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitelka školy sdělí výsledek prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

VII.8. O přezkoušení a opravné zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

VII.9. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení nebo opravnou zkoušku pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

VII.10. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení a opravné zkoušky stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Délka přezkoušení nebo opravné zkoušky je maximálně 60 minut a je částečně písemná a částečně ústní.

VII.11. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

VIII. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

VIII.1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění a užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Tito žáci mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření z výčtu uvedeného v § 16 školského zákona. Podpůrná opatření realizuje škola a školské zařízení.

VIII.2. Při plánování a realizaci vzdělávání žáků s priznanými podpůrnými opatřeními je třeba mít na zřeteli fakt, že se žáci ve svých individuálních vzdělávacích potřebách a možnostech liší. Účelem podpory vzdělávání těchto žáků je plné zapojení a maximální využití vzdělávacího potenciálu každého žáka s ohledem na jeho individuální možnosti a schopnosti. Pedagog tomu přizpůsobuje své vzdělávací strategie na základě stanovených podpůrných opatření.

VIII.3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k priznanému stupni podpůrných opatření. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

VIII.4. U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

VIII.5. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv.

VIII.6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

VIII.7. Klasifikace je provázána hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.



VIII.8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

VIII.9. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.

VIII.10. Hodnocení nadaných dětí, žáků a studentů

a) Ředitelka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přerazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy.

b) Rodiče nadaného žáka mohou požádat o vypracování individuálního plánu žáka, který obsahuje pedagogicko-organizační úpravy.

VIII.11. Individuálně vzdělávaný žák

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitelka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

IX. Způsob hodnocení žáků cizinců

IX.1. Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon.

IX.2. Žák cizinec může být na základě žádosti zákonného zástupce a doporučení PPP vzděláván podle individuálního vzdělávacího plánu, ve kterém se zohlední vyšší potřeba vzdělávání v českém jazyce.

IX.3. Žák cizinec může být na základě žádosti zákonného zástupce hodnocen slovně.

X. Způsob hodnocení při distanční výuce žáků

X.1. Při výuce distančním způsobem je poskytování kvalitní zpětné vazby nepostradatelné, neboť podporuje motivaci a ukazuje cestu k dosahování pokroku. Úkolem učitele po dobu vzdělávání na dálku je průběžně monitorovat zapojení a aktivitu všech žáků, poskytovat jim v přiměřeném čase zpětnou vazbu, podporovat je v hledání řešení a motivovat k dalšímu pokroku.

X.2. Distanční způsob výuky je vhodnou příležitostí pro sebehodnocení žáků, které představuje důležitou součást vzdělávání a posiluje schopnost žáků sledovat a hodnotit rozvoj svých vědomostí a dovedností. Proto je vhodné zadání pro žáky formulovat tak, aby z nich byla jasná kritéria dobrého výkonu, a využívat při vzdělávání na dálku nejrůznější nástroje podporující autoevaluaci (např. Kahoot, Socrative Microsoft Forms, GoogleForms, testovací moduly ve školních informačních systémech, nejrůznější mobilní aplikace atp.).

X.3. Velmi důležitá je práce s chybou, která nemá být vnímána jako selhání, nýbrž přirozená součást procesu učení, hledání řešení a osvojování si efektivních postupů.



X.4. Při hodnocení v průběhu distančního vzdělávání škola dodržuje pravidla a kritéria hodnocení, která jsou součástí tohoto dokumentu.

XI. Závěrečná ustanovení

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nabývají účinnosti dnem 1. 2. 2022 a tímto dnem se ruší jejich předchozí verze.

V Klíči dne 31.1.2022

Mgr. Jana Palanská
ředitelka školy

Školská rada schválila dne 31.1.2022

Ing. Věra Hradecká

Mgr. Eva Hladíková

Věra Barchánková

David Láska

Jindřich Mejvald

Lucie Zděnková

Na pedagogické radě projednáno dne 20.1.2022